



Fiche informative sur l'action 2016-2017

pasi@ac-nancy-metz.fr

Titre de l'action :
Pratiques numériques et lecture en cycle 2 : En quoi la lecture à haute voix sur tablette permet-elle d'améliorer la compréhension orale et écrite d'un enfant à l'école élémentaire ?
Nom, adresse postale, mél et numéro de téléphone de l'école ou de l'établissement (préciser la circonscription pour une école) :
Ecole élémentaire 22 rue nationale 57 510 HOSTE 03 87 09 43 70 ce.0571078M@ac-nancy-metz.fr Circonscription de St Avold Est
UAI de l'école ou de l'établissement :
0571078M
Site internet de l'école ou de l'établissement :
Souhaitez-vous présenter cette action au prix académique de l'innovation 2017 (sous réserve que l'action soit effectivement mise en œuvre) ?
OUI
Votre action est-elle une innovation ? Une expérimentation au titre de l'article 34 ? Une expérimentation relevant d'un autre cadre (précisez) ?
Une innovation pédagogique

Préciser comment vous allez évaluer votre action (objectifs, modalités et indicateurs)
(2000 caractères maximum) :

Objectif	Modalité	Indicateurs
Manifester la compréhension d'un écrit en le lisant à haute voix	<p>Evaluations diagnostiques : La troisième semaine de classe, j'évalue chaque élève. Il prépare silencieusement la lecture d'un texte. Il doit ensuite le lire à haute voix et répondre oralement à un questionnaire de compréhension globale et à l'écrit à un questionnaire de compréhension fine.</p> <p>Evaluations formatives : Chaque semaine, lors de la découverte d'un nouveau texte support, l'élève met en voix son texte puis répond à un questionnaire « flash » de compréhension globale.</p> <p>Evaluations sommatives : A chaque fin de période, l'élève prépare la lecture d'un nouveau texte puis enregistre sa lecture à haute voix sur tablette. J'évalue ensuite à l'oral la compréhension globale du texte, en utilisant une grille d'évaluation stricte reprenant les mêmes exigences et critères pour la cohorte. La compréhension fine est évaluée à l'écrit.</p>	<ul style="list-style-type: none">- la part de bonnes réponses aux questionnaires « flashs » concernant la compréhension globale.- la part de bonnes réponses aux évaluations formatives de fin de période concernant la compréhension fine orale et la compréhension écrite.- l'évolution du taux de réussite pour la cohorte.

Date de création de cette fiche :

28 septembre 2016. Actualisée en mai 2017.

Date du début de votre action :

Septembre 2014

Durée prévue (nombre d'années scolaires) :

Pas de limite dans le temps.	
Quels documents allez-vous produire ? Préciser la nature (écrit, diaporama, vidéo, son...) :	
Documents sonores, vidéo.	
Avez-vous une URL à communiquer pour retrouver ces documents (à défaut ce sera celle de votre article sur le site du PASI) ?	
http://www4.ac-nancy-metz.fr/pasi/spip.php?article1187	
Résumer votre action en une centaine de mots maximum, soignez précis et attractif, cette description doit être accessible à tout public :	
<p>La tablette est un outil ludique qui permet de faire progresser les élèves. Lors de mes pratiques, j'ai observé la corrélation entre la lecture à haute voix sur tablette, la fluidité et la compréhension. Les nouveaux programmes de l'école élémentaire appuient ce constat : mieux l'élève lit, plus il sera susceptible de comprendre. Quels moyens utiliser pour permettre aux élèves d'entrer dans la compréhension fine de l'oral et de l'écrit ? Comment gagner en efficacité et en performance ? Comment la lecture à haute voix peut-elle encore faire sens pour l'élève à l'ère du numérique où la tablette est capable d'oraliser à sa place ?</p>	
Nom et prénom de la personne contact :	Florence Magno
Fonction :	Professeur des écoles
Numéro de téléphone :	03 87 09 43 70
Mél :	florence.magno@ac-nancy-metz.fr
Site en ligne (adresse de l'article du site du PASI consacré à votre action) :	
http://www4.ac-nancy-metz.fr/pasi/spip.php?article1187	
Dans quelle(s) catégorie(s) s'inscrit votre action (n'en conserver que 2 au maximum, effacer les autres) ?	
1. recentrage sur les apprentissages fondamentaux 2. ambition scolaire pour les élèves	
Constat à l'origine de l'action :	

Mon travail a débuté en septembre 2014 : trop d'élèves ne comprenaient pas ce qu'ils lisaient ou même ce que je disais. En conseil école/collège, les professeurs de français, de mathématiques et de matières scientifiques pointaient les faiblesses de compréhension de l'écrit récurrentes des élèves. Elles sont un obstacle majeur à leur réussite dans tous les domaines : si un enfant ne comprend pas la consigne, il ne peut ni répondre à la question ni résoudre un problème.

De même, les enquêtes PISA 2003 et 2012 chiffrent les performances des élèves de 15 ans : en France, moins de 20 % des élèves sont très performants en compréhension de l'écrit contre 25% en Chine. Entre 2003 et 2015, le résultat de la France n'a pas progressé. Cette même enquête met en exergue le nombre trop élevé d'élèves n'atteignant pas le niveau 2 de compréhension de l'écrit : la compréhension se restreint à accomplir une tâche simple.

Dès le début de mon action, je me suis appuyée sur des écrits de pédagogues et d'orthophonistes pour aider les élèves à entrer dans la compréhension. Certains résultats étaient audibles et visibles, mais je n'arrivais pas à les quantifier.

En septembre 2015, lors des évaluations diagnostiques, seuls 45% des élèves de CE1 et CE2 comprenaient globalement ce qu'ils lisaient. Seuls 42% identifiaient les personnages, les événements et les circonstances temporelles et spatiales d'un récit lu. 46% des élèves ont réussi l'item « lire silencieusement un texte littéraire ou documentaire et le comprendre (reformuler, résumer, répondre à des questions sur ce texte) ».

Mon challenge a été d'améliorer le protocole que j'avais commencé à mettre en place en septembre 2014 et de quantifier les résultats des élèves.

Objectifs poursuivis :

Lire un texte à haute voix part de besoins : améliorer la compréhension orale et écrite.

Nombre d'élèves et niveau(x) concerné(s) en 2016/2017

26 élèves de Cycle 2 dont 8 CP, 7 CE1 et 11 CE2

Décrivez votre action (de façon à compléter le résumé) :

Les élèves apprennent à mettre en évidence les éléments importants d'un texte par leur lecture à haute voix. La fluidité et l'intonation sont l'aboutissement d'un travail de fond sur la compréhension globale de l'écrit. Avec la tablette, l'élève s'enregistre puis s'écoute et se réécoute. Il peut évaluer ses progrès et définir des objectifs de travail.

Modalités de mise en œuvre de l'action :

Dans un premier temps, je prépare les élèves à la « compréhension globale » du texte. Chaque élève lit à voix basse son texte. Je leur apprend à identifier les phrases en repassant sur les points en rouge, en marquant les virgules en vert, en soulignant tous les mots qui donnent des indices

sur le lieu (en jaune), le temps (en brun) et toutes les manières de nommer le personnage principal (crayon de papier). Ensuite, en groupes, les élèves essaient de trouver les groupes de souffle et de sens. Les élèves définissent enfin les critères d'auto-évaluation de leur lecture et les consignent dans une grille. Ces critères relèvent dans un premier temps de la technicité de la lecture (parler fort, déchiffrer tous les mots, articuler).

Dans un second temps, chaque élève est invité à enregistrer son texte en lecture à haute voix sur la tablette dans un endroit calme. Il utilise son texte précédemment annoté.

Puis, il s'écoute au moins deux fois. Il doit ensuite s'auto-évaluer en cochant la grille élaborée collectivement. Ensuite, il répond individuellement au questionnaire « flash » de compréhension du texte. Chaque soir, j'écoute les enregistrements, je consulte les grilles d'auto-évaluation, je corrige les questionnaires. En cas de désaccord, je réécoute l'enregistrement avec l'enfant le lendemain.

Dans un troisième temps, à l'issue des cinq premières lectures à voix haute enregistrées, et en utilisant les grilles d'auto-évaluation en support, je propose à chaque élève de définir son objectif de progrès. Certains vont spécifiquement porter leurs efforts sur l'audibilité, d'autres sur l'articulation, d'autres sur le déchiffrage.

Dans un quatrième temps, les élèves annotent seuls leur texte. Ils enregistrent seuls leur lecture et répondent au questionnaire flash. J'écoute et valide de la même façon chaque enregistrement. La grille d'auto-évaluation est enrichie : respirer aux virgules, marquer une légère pose après les indicateurs de temps et/ou d'espace. Nous définissons ensemble l'objectif de progrès : le travail personnel portera sur les groupes de souffle (liaison entre les mots, groupes de sens/ fluidité), l'intonation (recherche des mots importants, travail sur les personnages et les indicateurs temporels, théâtralisation).

Quels sont les moyens mobilisés ? Nombre d'enseignants ? Quelles disciplines ? Quels autres personnels impliqués ?

Moyens matériels mobilisés :

- 12 tablettes de type « Galaxy 3LiTE, 7 pouces », application native caméra.

Moyens humains :

- l'enseignante de la classe pour le travail de classe et la maintenance des tablettes,
- deux personnes en service civique comme aide à la maintenance des tablettes et de l'ordinateur.
- une AVS pour soutenir un élève porteur de handicaps

Votre action a-t-elle une dimension partenariale ? Avec qui ? De quelle nature ?

Certains des textes ainsi enregistrés sont collectés et compilés. Ils sont transmis aux élèves de la maternelle sous forme de livres numériques « c'est l'heure de l'histoire ».

Les élèves de cycle IV du collège de secteur ont produit des textes qui ont été mis en voix par les élèves. Les bandes sons ont été compilées et superposées à leurs dessins pour aboutir à la création de minis films.

Les élèves de cycle II ont envoyé certaines de leurs histoires aux élèves de CP du collège international de Cooper City (Miami).

Votre action a-t-elle des liens avec la recherche (contacts, travaux engagés ou références bibliographiques en appui de votre action...) ?

eduscol.education.fr/ressources 2016, français, langage oral , organiser l'enseignement de l'oral « une

démarche d'enseignement de l'oral » ([RA16 C2 FRA 1 demarche ens oral 594964.pdf](#))

Quelles sont les modalités de suivi et de l'évaluation de l'action (auto-évaluation, évaluation interne, externe...) ?

J'utilise une grille dans laquelle je note le pourcentage de bonnes réponses aux questionnaires « flashes » et une grille synthétisant les auto-évaluations hebdomadaires.
Pour l'évaluation diagnostique et l'évaluation sommative de fin de période, j'applique les mêmes critères d'évaluation à chaque élève. Les consignes de passation sont les mêmes pour tous. Je consigne les résultats dans des tableaux à double entrée pour évaluer les progrès. Ainsi, l'évaluation des progrès est objective.

Citez des ressources, des points d'appui, des leviers qui vous ont permis de progresser (3 maximum) :

- L'Inspecteur de circonscription qui m'a conseillé de « faire vivre » le numérique et de le mettre au service des progrès des élèves.
- L'enseignante maître E du Réseau d'Aide Spécialisé aux enfants en difficultés : son expertise au sujet des obstacles à la compréhension globale et fine.

Avez-vous rencontré des difficultés, des résistances, des freins qui ont gêné votre action (3 maximum) ?

La grande production d'enregistrements vocaux sur un nombre d'abord réduit de tablettes produit très rapidement un amoncellement de bandes sonores anonymes et inclassables. En conséquence, les élèves utilisent la caméra native de la tablette plutôt qu'une fonction « magnétophone ». Avant de commencer l'enregistrement, l'élève filme son texte ainsi que son étiquette prénom puis pose la caméra pour lire son texte. Ainsi, la recherche rapide d'un enregistrement est facilitée.
Une vingtaine d'enregistrements par semaine sur des tablettes « d'entrée de gamme » sature très vite la mémoire native. Tous les enregistrements ne peuvent pas être conservés. Lorsque je valide l'auto-évaluation de l'élève, il efface l'enregistrement. Seuls quelques enregistrements significatifs sont conservés.
Enfin, les évaluations sommatives à chaque fin de période sont très chronophages. Pour être objective, la même personne doit faire passer ces évaluations durant toute l'année, dans le respect strict des critères définis.

Quels effets avez-vous constatés sur les acquis des élèves ?

Lors des évaluations de septembre 2016, 71% des élèves de CE2 ont répondu correctement aux items « Identifier les personnages, les événements et les circonstances temporelles et spatiales d'un récit qu'on a lu, ». La comparaison avec les chiffres de l'année 2015 met en évidence une augmentation de près de 17% du taux de réussite.
67% des élèves ont réussi l'item « Lire silencieusement un texte littéraire ou documentaire et le comprendre (reformuler, résumer, répondre à des questions sur ce texte) », soit une progression de 21 points.
Les élèves qui bénéficient du dispositif dès l'entrée au CP ont accès à la compréhension de l'oral et de l'écrit beaucoup plus tôt. En fin de CP, la lecture commence à devenir fluide pour l'intégralité du groupe.

Quels effets avez-vous constatés sur les pratiques des enseignants ?

L'utilisation de la tablette en situation de lecture permet de « gagner » un temps précieux en cours multiple. En effet, chaque enfant a le temps de préparer sa lecture et de lire à haute voix, sans monopoliser mon temps d'écoute. Parallèlement, j'ai le temps d'écouter et d'évaluer les progrès de mes élèves hors temps de classe. La lecture individuelle n'est plus chronophage. Elle tient compte des difficultés et du potentiel de chacun.

Cette action nécessite de repenser la place et le rôle de l'enseignant.

L'enseignant devient un coordinateur qui laisse ses élèves travailler en autonomie, en proposant des méthodes de travail. Les savoirs se transmettent par « partenariat », en groupes de besoin. Et tous ces savoirs sont transdisciplinaires et transposables : il sera partout et toujours nécessaire de lire et de comprendre ce qu'on lit.

J'ai eu l'occasion dans le cadre de formations, de proposer à différents collègues de la circonscription le protocole de travail.

Mais le dispositif n'a pas encore été transféré dans d'autres écoles. Les effets constatés relèvent de ma pratique personnelle.

Quels effets avez-vous constatés sur le leadership et les relations professionnelles ?

Ce projet m'a permis de beaucoup échanger avec les pairs en général :

- avec l'inspecteur de circonscription concernant les objectifs et les finalités de mon action et sa diffusion dans d'autres classes,
- avec une conseillère pédagogique au sujet de la mise en place de l'action et de son évaluation,
- avec d'autres enseignants du premier degré à propos de l'individualisation du parcours de chacun des élèves en fonction de ses capacités et de ses progrès,
- avec des enseignants spécialisés, maître E du Réseau Spécialisé aux Elèves en Difficulté et la psychologue scolaire de secteur à propos de la prise en charge des élèves porteurs de troubles dys,
- avec des éducateurs du SESSAD qui m'ont expliqué les « chemins de compréhension » d'élèves porteurs de handicap,
- avec le médiateur numérique du réseau CANOPE.

D'une manière générale, l'idée de la lecture oralisée enregistrée sur tablette séduit : tout d'abord par sa simplicité de mise en œuvre, ensuite par son impact sur les élèves en situation de grande difficulté, puis l'évidence des multiples effets produits et enfin par l'interdisciplinarité.

Quels effets avez-vous constatés sur l'école, l'établissement ?

La prise en charge des élèves en difficulté est facilitée. S'écouter lire permet de pointer les difficultés et de quantifier très rapidement les progrès. La relation avec les spécialistes de la santé est facilitée : chacun peut avoir accès aux enregistrements d'un élève sur simple demande.

Les élèves et leurs parents voient l'école comme une structure « ouverte sur le monde ».

A une époque hyper connectée, les élèves s'approprient des fonctionnalités de l'outil numérique comme une aide à l'apprentissage.

Quels effets avez-vous constatés plus généralement sur l'environnement ?

Tout d'abord, l'environnement de classe est détendu, propice au travail : chaque élève progresse à son rythme, peut quantifier ses progrès, définir ses propres objectifs. Les élèves sont responsabilisés. Ils prennent beaucoup de plaisir à lire et à s'écouter lire. Ils ont compris que lecture et compréhension étaient indissociables. Progresser est un challenge !

Ensuite, l'image de l'école a changé : les parents disent voir dans cette action l'école du 21^e siècle. Enfin, la mairie est plus favorable à subventionner l'achat de tablettes. L'équipe municipale a pu apprécier les retentissements de cette action lors par exemple des conseils d'école.

Souhaitez-vous communiquer une réussite particulière à l'extérieur ?

Lors d'un volet de conférences pédagogiques entièrement consacré au numérique, l'Inspecteur de circonscription m'a proposé de faire partager à des collègues ma conception de l'utilisation des tablettes numériques au service de la lecture en classe. J'ai animé un groupe de travail sur le thème de « la tablette outil facilitateur à la lecture la compréhension et l'écriture » pour des enseignants volontaires de cycle II et III, ainsi qu'un temps de formation consacré à « l'expression orale et la tablette » lors d'un stage d'école pour des enseignants de cycle II.

Dans le cadre de la formation des enseignants nouvellement dotés de tablettes, l'Inspecteur de circonscription m'a demandé d'accueillir des collègues. Durant cette journée d'observation dans ma classe, j'ai pu partager avec mes homologues cette nouvelle conception de la lecture à haute voix.

En novembre 2016, j'ai présenté mon projet au « forum des enseignants innovants » à Paris, organisé par le Café Pédagogique.

Avis du chef d'établissement ou de l'IEN :

L'action présentée témoigne d'une intégration pédagogique réussie et exemplaire des équipements numériques mobiles. Le travail sur la fluidité de la lecture au cycle 2, à partir d'une application de reconnaissance vocale, semble ouvrir des perspectives intéressantes tant pour la construction de l'autonomie intellectuelle des élèves que pour la recherche en sciences de l'éducation.

Indexation de l'action

Mise en œuvre de l'action	- par un professeur isolé
Pilotage de l'action	- Quels autres acteurs ont été sollicités ? (corps d'inspection etc.), (précisez) : IEN
Typologie de l'évaluation de l'action	- sur les élèves (satisfaction, acquisition, compétence...) - sur l'organisation de l'établissement, l'impact sur son image
Typologie des modalités d'évaluation de l'action	- une évaluation interne intégrant l'analyse des acquis des élèves
Typologie de l'accompagnement (qui est	- autre (précisez) : l'enseignante

accompagné ?)	
Typologie de l'accompagnement (qui accompagne ?)	<ul style="list-style-type: none"> - le Cardie (un membre du PASI) - un inspecteur
Typologie de l'accompagnement (quel type d'accompagnement ?)	<ul style="list-style-type: none"> - évaluation (du contenu, des pratiques, des dispositifs organisationnels, etc.) - aide technique (aide à la rédaction de bilan, formation à l'utilisation d'un outil etc.) - élaboration de ressources
Liens avec la recherche. Sur quelle thématique ?	<ul style="list-style-type: none"> - les apprentissages fondamentaux en numératie et littératie - la comparaison internationale dans ses dimensions économiques, sociales, culturelles et historique

Thématiques (classification du [DRDIE](#))

SOCLE COMMUN ET PERSONNALISATION DES PARCOURS	
- Maîtrise du français / prévention de l'illettrisme	1.1
- Organisation de la classe	1.4
- Évaluation des élèves	1.5
- Prévention du décrochage scolaire	1.9
- Prise en charge de la difficulté scolaire	1.13
PROGRAMMES, FORMATION ET DEVELOPPEMENT NUMERIQUE	
Ressources pédagogiques et numériques (<i>actions de développement et de promotions des usages dans les enseignements</i>)	4.1

Mots-clés (indexation PASI-CARDIE)

STRUCTURES	MODALITES DISPOSITIFS	THEMES	CHAMPS DISCIPLINAIRES
Ecole élémentaire	Diversification pédagogique	Difficulté scolaire (dont lutte contre le décrochage) Evaluation Maîtrise des langages Organisation de la classe Parents, Ecole TICE	Français Interdisciplinarité