



RÉUNION EAF 22

VOIE GÉNÉRALE

Lundi 20 juin 14:00-16:00

Visioconférence

OBJECTIFS DE CETTE RÉUNION

- Entente pour l'évaluation des copies de la voie générale: rappel du cadrage
- Partage des corrigés nationaux et grandes lignes directrices de correction communes
- Proposition d'une évaluation par les compétences pour le commentaire et la dissertation
- Entente pour l'épreuve orale: rappel du cadrage, aménagements et préconisations

TEXTES OFFICIELS DE CADRAGE

Réforme des programmes de Lettres: B.O. spécial n°1 du 22 janvier 2019 modifié par le BOEN n° 18 du 30-4-20

Modalités des épreuves: note de service du 23 juillet 2020 publiée au B.O. spécial n°7 du 30 juillet 2020 modifiée par la NDS du B.O. N° 43 du 18-11-21

<https://www.education.gouv.fr/bo/20/Special7/MENE2019312N.htm>

https://cache.media.eduscol.education.fr/file/Bac2021/67/9/NDS_Epreuve_anticipee_francais_2020_1103679.pdf

Programme 2021-22: NDS du 8-1-21 parue au B.O. n° 5 du 4-2-21

Session 2022: note de service du 4-4-22 parue au B.O. n°14 du 7-4-22.

E.A.F.: COMPÉTENCES ÉVALUÉES

- maîtrise de la langue et de l'expression;
- aptitude à lire, à analyser et à interpréter des textes;
- aptitude à mobiliser une culture littéraire fondée sur les travaux conduits en cours de français, sur une culture et des lectures personnelles, pour traiter d'une question littéraire portant sur l'un des objets d'étude du programme;
- aptitude à construire une réflexion en prenant appui sur différents textes, et à prendre en compte d'autres points de vue que le sien.



CORRECTION DE L'ÉPREUVE ÉCRITE

RAPPELS DES ATTENDUS

Le commentaire porte sur un texte littéraire, en lien avec un des objets d'étude du programme de la classe de première. Le candidat compose un devoir qui présente de manière organisée ce qu'il a retenu de sa lecture et justifie par des analyses précises son interprétation et ses jugements personnels. **Le texte proposé pour le commentaire n'est pas extrait d'une des œuvres au programme.** Cette production écrite est notée sur 20.

La dissertation consiste à conduire une réflexion personnelle organisée sur une question littéraire portant sur l'une des œuvres et sur le parcours associé figurant dans le programme d'œuvres. Le candidat choisit l'un des trois sujets de dissertation, chacun étant en rapport avec l'une des œuvres du programme et son parcours associé. Pour développer son argumentation, **le candidat s'appuie sur sa connaissance de l'œuvre et des textes étudiés dans le cadre de l'objet d'étude concerné, ainsi que sur ses lectures et sa culture personnelles.** Cette production écrite est notée sur 20.

PRÉCONISATIONS GÉNÉRALES

Bienveillance (cohorte particulièrement touchée par la pandémie);

Pour la dissertation, ne pas attendre 3 parties ni 3 paragraphes par partie (plan universitaire) mais on attend au moins deux points de vue distincts détaillés et argumentés.



AVERTISSEMENT :

**Les diapositives suivantes ne reprennent pas la totalité des corrigés nationaux qui se suffisent à eux-mêmes mais seulement les indications liées à l'évaluation.
Elles visent à attirer l'attention des correcteurs sur des points particuliers.**

COMMENTAIRE — S. GERMAIN

On pénalise :

Les contresens manifestes ; la juxtaposition des remarques ; la simple paraphrase et l'absence d'analyses littéraires et stylistiques ou la simple compilation de remarques stylistiques ne construisant aucune interprétation ; une langue mal maîtrisée.

On attend : un devoir organisé autour d'un projet de lecture cohérent, rédigé dans une langue correcte ; une démarche interprétative étayée par des analyses précises et des références au texte ;

- Le rapport fusionnel des hommes à la nature ;
- La sauvagerie des hommes et la puissance d'une nature sauvage ;
- Une analyse de la notion de chant ;

On valorise : la finesse, la pertinence des analyses et des interprétations ; une démonstration progressive et aboutie ; la mobilisation de connaissances personnelles au service d'une lecture sensible du texte ; les plans qui proposent une complexification progressive dans les niveaux de lecture ; une langue fine et sensible à la dimension littéraire de l'exercice ;

- La dimension poétique et sacrée du texte (lyrisme, communion) ;
- L'attention portée à la complexité générique du texte (roman, conte, poésie, mythe) ;

Commentaire de texte

Compétences	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
Organiser son propos	<p>Le propos n'est pas organisé de façon cohérente.</p> <p>1 à 2 pts</p>	<p>Le propos est organisé de manière globalement cohérente.</p> <p>2 à 3 pts</p>	<p>Le propos est organisé de manière cohérente. Il suit un fil conducteur nettement perceptible.</p> <p>3 à 4 pts</p>
Comprendre les enjeux du texte	<p>L'élève a saisi partiellement le sens du texte.</p> <p>1 à 2 pts</p>	<p>L'élève a saisi la globalité du texte malgré quelques confusions.</p> <p>2 à 3 pts</p>	<p>L'élève a saisi les principaux enjeux du texte et est capable de les restituer.</p> <p>3 à 4 pts</p>
Soutenir une interprétation	<p>L'élève ne propose pas d'analyse du texte (paraphrase) ou une analyse incomplète ou non pertinente.</p> <p>1 à 3 pts</p>	<p>L'élève propose une interprétation superficielle. Il ne mobilise pas (ou peu) de savoirs linguistiques et littéraires.</p> <p>3 à 5 pts</p>	<p>L'élève construit un discours interprétatif de qualité. Il mobilise des savoirs linguistiques et littéraires pertinents.</p> <p>5 à 8 pts</p>
Mobiliser des savoirs linguistiques au service de l'expression	<p>Le texte est produit dans une langue qui permet d'assurer partiellement l'intelligibilité du propos et une graphie lisible.</p> <p>1 à 2 pts</p>	<p>Le texte est produit dans une langue globalement correcte qui permet d'assurer l'intelligibilité du propos.</p> <p>2 à 3 pts</p>	<p>Le texte est produit dans une langue soignée.</p> <p>3 à 4 pts</p>

DISSERTATIONS

On pénalise : toute copie qui témoignerait d'une connaissance fragile et superficielle de l'œuvre ; toute copie qui se limiterait au résumé ou à la narration ; une langue mal maîtrisée.

On attend : une réflexion organisée et rédigée dans une langue correcte, en réponse à la question posée, fondée sur la connaissance de l'œuvre éclairée par le parcours associé ;

On valorise : la finesse d'analyse ; une réflexion particulièrement nuancée ; la mobilisation d'une culture littéraire solide, la convocation pertinente d'autres œuvres ou de textes étudiés dans le cadre du parcours associé.

DISSERTATION : V. HUGO

On attend :

- L'attention portée à la négation restrictive dans le libellé dans le cadre de la problématisation par exemple;
- La tension entre l'intime et l'universel

On valorise : Toute copie qui s'attachera à prendre en considération la spécificité du mot « chant » et à le rattacher à la notion de lyrisme ; toute copie qui parviendra à montrer que la poésie de Victor Hugo dans *les Contemplations* nait de la difficulté à continuer à « chanter » après l'expérience de la vie douloureuse ; toute copie qui montrera que dans le recueil la figure de Léopoldine peut apparaître comme une métaphore de la liberté bafouée par Louis-Napoléon Bonaparte ; toute copie manifestant une finesse d'analyse, une réflexion particulièrement nuancée, la mobilisation pertinente d'une culture littéraire solide.

DISSERTATION C. BAUDELAIRE

On attend : une réflexion qui rende compte de la tension entre l'horrible et le beau et du travail de transformation opéré par l'écriture du poète.

On valorise : toute copie proposant une réflexion approfondie sur la poétique baudelairienne ; toute copie interrogeant la notion d'alchimie ; toute copie proposant une réflexion approfondie sur la théorie baudelairienne des « correspondances » ; toute copie faisant précisément référence au contexte littéraire et artistique dans lequel s'inscrit l'ouvrage *Les Fleurs du Mal*.

On valorise également la perception de la situation privilégiée de l'artiste.

DISSERTATION G. APOLLINAIRE

On attend : une interrogation de la notion de « modernité » en regard de celle de tradition et un questionnement de la notion de « célébration ».

On valorise : les copies qui ont traité le sujet en développant tous les aspects de la « célébration » et ne se seront pas contentées d'y voir un esprit festif ; les copies qui appuient leur propos sur une analyse précise de la modernité du style de l'auteur.

On valorise également les copies faisant précisément référence au contexte littéraire et artistique dans lequel s'inscrit *Alcools*.

Dissertation

Compétences	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
Organiser son propos	<p>Le propos manque de cohérence et de fluidité.</p> <p>1 à 2 pts</p>	<p>Le propos est organisé de manière globalement cohérente mais manque de fluidité.</p> <p>2 à 3 pts</p>	<p>La réflexion est développée de manière progressive et fluide.</p> <p>3 à 4 pts</p>
Comprendre les enjeux de la question	<p>Un texte est produit mais ne répond pas à la question.</p> <p>1 à 2 pts</p>	<p>Le texte produit répond partiellement à la question.</p> <p>2 à 3 pts</p>	<p>Le texte produit répond à la question.</p> <p>3 à 4 pts</p>
Soutenir un point de vue étayé de connaissances	<p>Le point de vue de l'élève est difficilement perceptible.</p> <p>1 à 3 pts</p>	<p>L'élève exprime un point de vue partiellement justifié: quelques arguments et/ou exemples.</p> <p>3 à 6 pts</p>	<p>L'élève soutient son point de vue à l'aide d'arguments et d'exemples globalement pertinents.</p> <p>6 à 8 pts</p>
Mobiliser des savoirs linguistiques au service de l'expression	<p>Le texte est produit dans une langue qui permet d'assurer partiellement l'intelligibilité du propos.</p> <p>1 à 2 pts</p>	<p>Le texte est produit dans une langue globalement correcte qui permet d'assurer l'intelligibilité du propos.</p> <p>2 à 3 pts</p>	<p>Le texte est produit dans une langue riche et soignée.</p> <p>3 à 4 pts</p>

ENTENTE POUR L'ÉPREUVE ORALE

RAPPELS DES OBJECTIFS

L'épreuve orale permet d'apprécier la qualité de l'expression orale du candidat ainsi que sa capacité à développer un propos et à dialoguer avec l'examineur. Il évalue ses connaissances et son aptitude à les mobiliser dans les deux temps successifs de l'épreuve, à la fois pour faire la preuve de ses compétences de lecture, d'analyse et d'interprétation des textes et des œuvres, et pour exprimer une sensibilité et une culture personnelles.

L'épreuve laisse une large place aux propositions de l'élève et évalue son aptitude à les présenter, à les justifier et à en expliquer la pertinence : elle vise ainsi à valoriser son investissement personnel dans sa formation et à mesurer sa capacité à mettre en relation la littérature avec les autres champs du savoir et les autres arts.

Voir aussi fiche Eduscol <https://eduscol.education.fr/document/3494/download>

RAPPEL DES ATTENDUS POUR LA VOIE GÉNÉRALE

Afin de tenir compte des conditions particulières de préparation pendant l'année scolaire 2021-2022 et de manière exceptionnelle :

Les candidats au baccalauréat général présentent dans leur **récapitulatif** au moins 16 textes (au lieu d'au moins 20 textes initialement prévus), parmi lesquels au moins trois extraits de l'œuvre intégrale choisie parmi celles du programme de chaque objet d'étude ;

Les professeurs peuvent, selon les conditions de leur enseignement, mentionner davantage de textes issus des œuvres intégrales ou des parcours.

<https://www.education.gouv.fr/bo/22/Hebdo14/MENE2205059N.htm>

Les 4 objets d'étude doivent être travaillés cette année.

RAPPEL EDUSCOL

[HTTPS://EDUSCOL.EDUCATION.FR/1712/PROGRAMMES-ET-RESSOURCES-EN-FRANCAIS-VOIE-GT](https://eduscol.education.fr/1712/programmes-et-ressources-en-francais-voie-gt)

À compter de la session 2023 du baccalauréat (pour les EAF à compter de 2022), le candidat dispose d'une copie des textes et de l'œuvre choisie pour l'épreuve orale et pour sa préparation. Le récapitulatif communiqué à l'examineur comporte la liste des textes, une copie des textes et l'indication de l'œuvre choisie par le candidat.

DÉROULEMENT DE L'ÉPREUVE ORALE: RAPPELS (1)

Première partie : « exposé sur un des textes » 12' (12 points)

Indications sur la fiche (en annexe du B.O. de référence, voir <http://www4.ac-nancy-metz.fr/lettres/new/wp-content/uploads/Epreuve-orale-de-franc%CC%A7ais-fiche-de%CC%81valuation.pdf>) "du texte d'étude, de la question de grammaire et de l'œuvre choisie par le candidat" choisis par l'examineur et signature du candidat

Le candidat situe le texte (/œuvre ou parcours associé) et le lit à haute voix (2 points)

Explication linéaire d'une vingtaine de lignes (8 points)

Réponse à la question de grammaire: « analyse syntaxique d'une courte phrase ou d'une partie de phrase » (2 points)

POUR LA SESSION 2022

Pour la seconde partie de l'épreuve, les candidats pourront consulter et utiliser l'œuvre étudiée en lecture cursive, afin de circuler dans l'œuvre, faire référence à un passage précis, et ainsi démontrer leur maîtrise de l'œuvre lue.

DÉROULEMENT DE L'ÉPREUVE ORALE: RAPPELS (2)

Seconde partie: présentation de l'œuvre choisie par le candidat parmi celles étudiées en classe ou proposées par l'enseignant comme lecture cursive obligatoire et entretien avec l'examineur 8' (8 points)

- Présentation brève de l'œuvre et justification du choix du candidat
- Echanges sans revenir sur la première partie de l'épreuve (questions ouvertes)

Grille d'évaluation par les compétences (attendus de la prestation orale/Éléments évalués) à utiliser (**Bulletin officiel spécial n° 7 du 30 juillet 2020**)

	Attendus de la prestation orale	Éléments évalués
Lecture	Lecture correcte et expressive d'un texte déjà connu	Capacité à faire entendre sa voix et à faire preuve dans sa lecture d'une intention de sens
Explication	Bonne compréhension littérale du texte	Capacité à adresser sa lecture Qualité de l'expression et niveau de langue orale
	Analyse pertinente au service d'une interprétation	Qualités de communication, de précision et de clarté dans le propos
	Mobilisation des savoirs linguistiques et littéraires nécessaires à l'analyse du texte	
	Références précises au texte étudié	

Question de grammaire

Mobilisation des savoirs linguistiques pertinents pour l'analyse faisant l'objet de la question

Capacité à mobiliser un lexique grammatical pertinent

Capacité à construire une analyse syntaxique, à réfléchir sur des faits linguistiques

Entretien

Présentation synthétique de l'œuvre retenue

Capacité à défendre une lecture personnelle

Expression pertinente, justifiée et convaincante d'un choix personnel

Capacité à expliquer et à justifier ses choix

Aptitude au dialogue

Entrée véritable dans l'échange, tirant profit des éléments de relance pour approfondir sa propre réflexion

Qualité de l'expression et niveau de langue orale

Mobilisation pertinente des connaissances culturelles et artistiques en lien avec le propos

Qualités d'analyse et d'argumentation, de communication et de persuasion

Capacité à établir des liens entre la lecture littéraire et les autres champs du savoir, l'expérience du monde et la formation de soi

ÉPREUVE ORALE: PRÉCONISATIONS

- Ordre des étapes attendu: introduction et situation du texte, lecture, explication linéaire et conclusion;

Faire preuve de souplesse : on n'évalue pas une technique, mais bien la capacité à lire et interpréter;

- Que faire si l'élève n'utilise pas pleinement son temps pour la lecture linéaire ?
L'aider à poursuivre afin qu'il profite au maximum du temps imparti. S'il ne poursuit pas, indiquer clairement le passage à la seconde partie sans reporter le temps non utilisé.

RÉCAPITULATIF: RAPPELS

Il présente cette année 16 textes au moins;

Si le candidat n'a pas de récapitulatif, l'interroger sur un texte apporté par l'examineur;

Pas de liste nominative des œuvres choisies pour la seconde partie de l'oral;

Si une mention précise que le nombre de textes est inférieur au minimum attendu, en tenir compte (situation exceptionnelle ou aménagement EBEP).

Pour l'année prochaine, il faudra veiller à ne pas surcharger le récapitulatif (pas de liste exhaustive des indications bibliographiques données aux élèves par exemple).

LA QUESTION DE GRAMMAIRE: RAPPEL

L'arrêté du 28 septembre 2020 transforme, dans la partie grammaire des programmes de seconde et de première générale et technologique, les « objets d'étude pour la classe de seconde » en « objets d'étude à travailler **dès** la classe de seconde ». Cela a pour conséquence l'intégration de l'ensemble des objets d'étude de grammaire dans le programme de la classe de première : la question de grammaire peut donc porter indifféremment sur des objets d'étude travaillés dès la seconde ou des objets d'étude travaillés en première.

<https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000042407465>

Et fiche Eduscol de référence (avril 22):

<https://eduscol.education.fr/document/40098/download>

LA QUESTION DE GRAMMAIRE (2 POINTS)

« analyse syntaxique d'une courte phrase ou d'une partie de phrase » : analyse des relations grammaticales qui existent entre les mots et les groupes de mots dans une partie de phrase ou une courte phrase: « L'examineur cherche à vérifier la capacité de l'élève à analyser une phrase ou une partie de phrase – mot, groupe de mots ou proposition – et à rendre compte des relations entre ces composantes et de leurs fonctions. »

Entraînements ritualisés et exercices de manipulations recommandés avec l'usage de la terminologie grammaticale en vigueur: <https://eduscol.education.fr/document/1872/download>

Programme: O.E. linguistiques de seconde et de Première

« Cette question a pour objet l'intelligence des phénomènes linguistiques : elle n'a pas vocation à ouvrir sur des questions stylistiques ou sur des hypothèses d'interprétation. » voir https://cache.media.eduscol.education.fr/file/FRANCAIS/95/7/RA19_Lycees_GT_2-1_FRA_ExplicationLineaire_1160957.pdf

Ressources sur Eduscol (fiche par notion) et sur le site académique des Lettres (points de vigilance, tableau de synthèse ...)

QUESTION DE GRAMMAIRE: PRÉCONISATIONS

- Peut-on ne pas traiter cette partie de l'épreuve ? Non
- La durée de cette partie de l'oral ne doit pas excéder 2 minutes
- Que faire si la liste indique qu'aucun point de grammaire n'a été traité ?

Sélectionner dans le texte un segment comportant un point prévu au programme de première ou de seconde et long de plusieurs mots, de sorte que le candidat ait matière à produire une analyse même très sommaire

- Voir la fiche Eduscol ajoutée en avril 22 pour avoir des exemples: <https://eduscol.education.fr/document/40098/download>
- Peut-on proposer une manipulation ? Oui (on attend une analyse avec éventuellement une transformation, et une justification)
- Comment formuler la question ? Avec clarté, précision, et en s'appuyant sur la Terminologie grammaticale en vigueur: <https://eduscol.education.fr/document/1872/download>

Annexe - Épreuve orale de français : fiche d'évaluation

Fiche à joindre obligatoirement au bordereau de notation de l'épreuve orale de français.

Informations concernant le candidat

Nom :

Prénom :

Date de naissance :

Établissement :

Classe :

Matricule :

N° de jury :

Jour et heure :
(si nécessaire)

Texte d'étude :

Question de grammaire :

Œuvre choisie par le candidat :

Date et signature du candidat :

Question de grammaire :

Œuvre choisie par le candidat :

Date et signature du candidat :

À remplir par l'examineur

Appréciations relatives à la première partie de l'épreuve :

Points attribués /12

Appréciations relatives à la seconde partie de l'épreuve :

Points attribués /8

Note globale /20

Nom de l'examineur

Signature

COMMENT ALLER SUR LA PLATEFORME SANTORIN?

Page de l'académie, <http://www.ac-nancy-metz.fr/>

Intranet académique: Partage,

Portail Arena,

Examens et concours,

« Imag'in » (accès individuel),

Portail correcteur,

Ligne à sélectionner (attention aux dates): épreuve anticipée du BCG par exemple

FONCTIONNALITÉS DE SANTORIN

- Note finale après arrondi au plus proche attendue (point entier seulement);
- Pas de détail par compétence évaluée attendu; il est conseillé de garder sur un document personnel le détail de l'évaluation en cas de recours.
- Cocher commentaire ou dissertation (pour la voie générale) au moment de saisir la note, pour les statistiques;
- L'étoile permet d'accéder aux favoris (annotations les plus fréquentes): éviter celles qui sont trop vagues « Ok » « Moyen » ou inadaptées « A revoir »;
- Pour chaque copie, possibilité d'agrandir, de mettre en plein écran, de varier les modes de défilement, d'accéder au sujet et au corrigé nationaux, de varier la couleur des annotations;
- Possibilité de partager une copie en cas de questionnement ou de difficulté pour évaluer.

EN CAS DE PROBLÈME

- Pour un dysfonctionnement dans l'accès à la plateforme ou pour un problème technique important, contacter:

Caroline Godefroy (DEC): Caroline.Godefroy@ac-nancy-metz.fr 03 83 86 27 65

- Pour un problème technique léger ou pour une question d'ordre pédagogique, contactez l'un des professeurs relais suivants:

Mme Gérard: Aurelie.Gerard2@ac-nancy-metz.fr

M. Manns: Robert.Manns@ac-nancy-metz.fr

Mme Martin: Celine.Martin4@ac-nancy-metz.fr

M. Noël: Lionel-Gaston-A.Noel@ac-nancy-metz.fr

Mme Saffroy: Annabelle-Aude.Saffroy@ac-nancy-metz.fr

Mme Testa: Marie-Helene.Testa@ac-nancy-metz.fr

RESSOURCES POUR CETTE SESSION

Sur Santorin, vous trouverez:

- Les sujets
- Les corrigés nationaux

Sur le site académique des Lettres: <http://www4.ac-nancy-metz.fr/lettres/new/eaf/>

- Ce diaporama
- Les documents académiques d'aide à l'évaluation présentés (tableaux de compétences et complément académique)
- L'enregistrement de cette réunion (délai nécessaire)
- Ressources liées aux E.A.F.

Sur Eduscol: de nombreuses ressources ont été ajoutées cette année (ressources numériques pour les objets d'étude (documents iconographiques ou sonores, fiche de conseils pour les professeurs...))

AUTRES RESSOURCES EN LIGNE

Ministérielles: Eduscol

<https://eduscol.education.fr/1712/programmes-et-ressources-en-francais-voie-gt>

Académiques: site académique des Lettres (<http://www4.ac-nancy-metz.fr/lettres/new/>)

- Modèle de récapitulatif <http://www4.ac-nancy-metz.fr/lettres/new/eaf/>
- Préconisations pour la voie générale (fiche « Exercice de commentaire » et fiche « Exercice de dissertation ») et pour les séries technologiques (fiche « La contraction de texte »): voir <http://www4.ac-nancy-metz.fr/lettres/new/eaf/>