

**Enseignement moral et civique**  
**Consultation nationale sur les projets de programmes 1<sup>er</sup> degré**

**Département : Meurthe et Moselle**

**1. ÉCOLE ÉLÉMENTAIRE**

---

**► Approche globale du projet de programme**

Q1

**4 %** plutôt pas d'accord

**96 %** plutôt d'accord

Le document est explicite : il rappelle les connaissances, les compétences et objets d'enseignement. Le découpage en 4 axes est pertinent et permet d'aborder tous les aspects de l'EMC.

Les exemples d'activités sont très appréciés.

Quel temps imparti pour réaliser toutes ces activités? La masse horaire pourrait être précisée.

Les différentes compétences de la construction de la personne en tant que citoyen sont bien détaillées dans les 4 domaines. Toutefois, certaines compétences relèvent plus de l'éducation que de l'enseignement.

Les items sont très nombreux, parfois difficilement évaluable.

**► Réalisme du projet de programme**

Q2

**27 %** plutôt pas d'accord

**73 %** plutôt d'accord.

Le projet paraît trop ambitieux. Par exemple : aborder l'empathie au CP, le contrôle de ses émotions, comprendre les raisons de l'obéissance aux règles...Comment faire ?

L'objectif d'argumentation est également trop ambitieux pour des cycles 2.

La sensibilisation à l'usage responsable du numérique et l'étude de la charte de la laïcité semblent difficiles à aborder en cycle 2.

L'étude des institutions et des textes fondateurs s'avère complexe en cycle 3.

En cycle 2, des notions sont difficilement adaptables (les grandes déclarations des droits de l'homme et les principes de la constitution de la 5<sup>e</sup> République)

**► Mise en œuvre du projet de programme**

Q3

**21 %** plutôt pas d'accord

**79 %** plutôt d'accord

Encore une fois très ambitieux : Par exemple, l'expression théâtrale est difficile à mettre en place à cause des effectifs par fois chargés des classes alors que l'idée est judicieuse.

Les situations proposées sont par ailleurs difficilement évaluables.

Comment respecter notre évidente obligation de neutralité tout en incitant les élèves à une forme de « prosélytisme » en faveur des valeurs républicaines ?

Nombreux sont les enseignants qui souhaitent être formés aux techniques de communication.

Des exemples de séances (filmées par exemple) pourraient être une aide précieuse, surtout lorsqu'il s'agit de mener des débats sur des sujets parfois "périlleux". Des exemples de supports pourraient également être joints.

Qu'entend-on par dilemmes moraux simples et complexes ? Cette notion est à expliciter.

Rendre l'EMC interdisciplinaire est intéressant.

#### Q4

**25 %** plutôt pas d'accord

**75 %** plutôt d'accord

La progression paraît claire quoique parfois difficile à mettre en œuvre, mais quid de la maternelle et de la relation familles-écoles qui permet de construire des bases communes ?

Beaucoup d'ambition au regard de la maturité des élèves, surtout au cycle 2.

la liberté d'organiser les programmations de cycle est très appréciée.

Les liens inter cycles sont clairement montrés. C'est majoritairement apprécié.

#### Q5

**6 %** plutôt pas d'accord

**94 %** plutôt d'accord

La transversalité permet à chacun de prendre en compte les particularités inhérentes à chaque école et à chaque classe. Cette liberté de faire est majoritairement bien appréciée. Toutefois, comment choisir les grandes figures féminines et masculines de l'engagement scientifique, humanitaire par exemple ?

Beaucoup d'équipes soulignent l'aspect transversal qui permet les initiatives et les appropriations par chaque enseignant.

Des documents pédagogiques comme supports seraient appréciés. (à l'image des documents d'accompagnement des programmes de 2002....)

### ► Observations des corps d'inspection territoriaux

Les programmes sont très ambitieux en particulier au cycle 2. Les notions abordées demande une maîtrise « émotionnelle » des enseignants pour certains thèmes abordés (homophobie par exemple)

La liberté pédagogique laissée aux enseignants est un gage d'appropriation et d'investissement indispensable sur ce type d'apprentissage.

La question de l'évaluation des notions abordées n'est pas traitée. Ce n'est sans doute pas l'essentiel...Mais beaucoup d'enseignants sont démunis.

## CONCLUSION

### Points forts :

Une approche souvent basée sur le vécu et sur des situations concrètes.

Projet clair. Beaucoup de pistes mises en œuvre.

La progression incluant le collège est appréciée.

L'élève est mis au centre des apprentissages.

La première phrase du projet : "l'éducation morale n'est pas du seul fait ni de la seule responsabilité de l'école; elle commence dans la famille " est majoritairement appréciée.

**Points à améliorer :**

Programmes très chargés, trop ambitieux.

L'évaluation n'est pas abordée. Comment savoir si un élève sent qu'il appartient à une communauté par exemple ?

Manque de supports d'apprentissage : créer une banque d'activités, de documents.....

Où se trouve la maternelle ?

La laïcité est trop peu abordée.

La question de la formation des enseignants n'est pas évoquée.